

Een korte socratische dialoog

a short Socratic dialogue

About student actions at the university because of the situation in Gaza

als bruikbare werkvorm? /teaching method?

om gezamenlijk perspectieven, waarden en ervaringen te onderzoeken/

to collectively explore perspectives, values, and experiences

voor inzicht en begrip/ for insight and understanding

Stappen in een socratisch dialoog

1. Inventarisatie van thema en betekenisvolle startvragen
2. Selectie door deelnemers van een (start)vraag
kort, niet-empirisch/ liefst conceptueel,
te relateren aan [een concrete ervaring](#)
3. Alle deelnemers rakelen één relevante ervaring op en gaan na:
[waar was ik](#), [met wie](#), [wat dacht/voelde](#) en [wilde ik toen](#)
4. Eén deelnemer vertelt kort de eigen ervaring
5. De gespreksleider en deelnemers stellen verhelderende vragen over het ‘hittepunt’
het cruciale moment in de ervaring voor de vraag (evt in 2-tallen in 6-8 minuten)
6. Wat is een antwoord op de vraag n.a.v. deze onderzochte ervaring?
eventueel herhaling van 4-6 met een andere inbrenger
7. Formuleer in gebiedende wijs een kort levensprincipe (in 3-6 woorden)
8. Evaluatie

A short socratic dialogue: some rules



Dialogue/inquiry: postpone judgment/advice

- Respect the chairperson, who guides, decides who shall speak, doesn't interfere with the content (but: time-out)
- Listen carefully & respectfully to each other
- Empathize: try to see the world through the eyes of the speaker
- Be concise and specific, no monologues

Voorbeeldvragen: **algemener** en **concreter**

wanneer mag je solidariteit vragen?

hoe ver gaat solidariteit?

(wanneer) heiligt het doel de middelen? Of:

mag je schade toebrengen om grotere schade aan de kaak te stellen?

wat is medeplichtigheid?

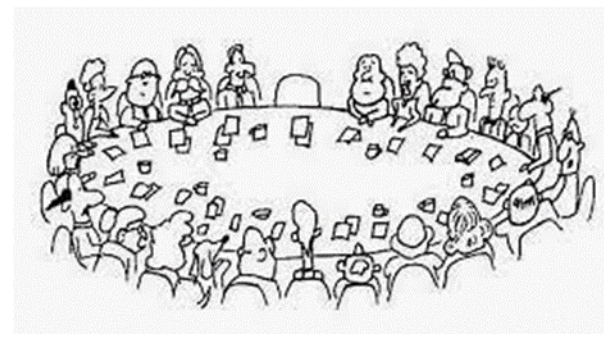
wat is onafhankelijke wetenschap?

(wanneer) mag een universiteit de politie inschakelen tegen studenten?

Hoe ver mogen studenten gaan in hun meningsuiting binnen de universiteit?



Stappen in een socratisch dialoog



1. Inventarisatie van thema en betekenisvolle startvragen
2. Selectie van een (start)vraag
3. Relevante ervaring waar was ik, met wie, wat dacht/voelde en wilde ik toen
4. Inbrenger van eigen ervaring
5. Verhelderende vragen over het ‘hittepunt’
het cruciale moment in de ervaring voor de vraag (evt in 2-tallen in 6-8 minuten)
6. Wat is een antwoord op de vraag n.a.v. deze onderzochte ervaring?
eventueel herhaling van 4-6 met een andere inbrenger
7. Kort levensprincipe (in 3-6 woorden)
8. Evaluatie

Als er geen concrete ervaring is, maar wel een concrete kwestie: moreel beraad

1. Wat zijn de feiten?
2. Wat is de belangrijkste morele vraag?

Is het moreel juist dat ik als persoon/organisatie handeling B verricht, ondanks ...?

3. Wie worden er geraakt door de handeling?
4. Wie is – naast jou – verantwoordelijk?
5. Is er extra informatie nodig?
6. Welke argumenten zijn er? Zijn er andere handelingsopties?
7. Weeg de argumenten en concludeer:

Ik kies om ... te doen, dit is moreel juist, want ..., ondanks ...

8. Hoe voel ik me hierover?

